

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

30 мая 2017 года

г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Славкина М.М.,
при секретаре Погореловой И.К.,
с участием помощника прокурора Советского района г. Красноярска Зайцевой Т.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Министерству финансов Российской Федерации в лице УФК по
Красноярскому краю, ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Красноярскому краю о взыскании
компенсации морального вреда,

установил:

обратился в суд с исковым заявлением к Министерству финансов Российской Федерации в лице УФК по Красноярскому краю, ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Красноярскому краю. Просил суд взыскать с ответчика УФК по Красноярскому краю в пользу истца компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, возврат государственной пошлины в размере _____ рублей. Требования мотивировал тем, что по приговору Кировского районного суда г. Красноярска от 28.07.2011 года истец отбывал наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Красноярскому краю. Указал, что перед направлением в ФКУ ИК-7 для отбывания наказания истец не имел заболевания «Туберкулез». В период отбывания наказания истец был трудоустроен в ИК-7 в бригаду № 102, на производство матрасов. В бригаде №102, где находился истец, работал осужденный _____, г.р., который имел заболевание «Туберкулез». Поскольку истец имел контакт с больным _____, и условия содержания при отбытии наказания, не соответствовали нормам медико-санитарным условиям осужденных, имеющих заболевание «Туберкулез», истец был этапирован в КТБ-1 для лечения вышеуказанного заболевания 14.04.2015 г. Позднее истцу стало известно, что 21.04.2015 г. в КТБ-1 был также этапирован осужденный _____, в связи с данным заболеванием. По мнению истца, заболевание им туберкулезом произошло вследствие контакта с больным осужденным _____, поскольку ранее он данным заболеванием никогда не болел. Кроме того, истец не имел возможности работать отдельно от инфицированного больного И.А., так как по распоряжению администрации ИК-7 истец был трудоустроен с осужденным _____ в одну бригаду, имел с ним непосредственный контакт. Более того, после этапирования истца в КТБ-1, он был уволен с производства без оформления больничного листа. Полагает, что имеет место вина администрации ИК-7 в том, что осужденный _____, больной туберкулезом, находился с истцом в прямом контакте, что явилось причиной возникновения у истца заболевания «Туберкулез». Заболевание было установлено 14.04.2015 г., в связи с поступлением истца на терапевтическое отделение, в связи с его основным заболеванием.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ФКУЗ МСЧ-24 ФСИН России.

Истец _____ исковые требования поддержал в полном объеме, на их удовлетворении настаивал. Суду пояснил, что в 2015 году, находясь в КТБ-1 на профилактическом лечении, в связи с ВИЧ, у него диагностировали заболевание «Туберкулез». Полагает, что данным заболеванием истец заразился от осужденного _____ в период пребывания истца в ФКУ ИК-7. Указал, что условия содержания в ФКУ ИК-7 способствовали заражению.

Представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице УФК по Красноярскому краю Русанов И.О., действующий на основании доверенности от